

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2013

z Obrad XXIV Sesji Rady Gminy Kotuń

odbytych w dniu 31 stycznia 2013r

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Kotuniu.
Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰ a zakończyły się o godz. 16¹⁵.

Ustawowa liczba radnych – 15

W obradach uczestniczyło – 15 radnych, to jest 100% ogólnego składu rady /lista obecności w załączeniu do protokołu/.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Obrad XXIV Sesji Rady Gminy
2. Wnioski do porządku obrad
3. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami
4. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Kotuń na obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Kotuń w 2013 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
7. Informacja Przewodniczącego Rady
8. Dyskusja i wolne wnioski
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
10. Zamknięcie Obrad XXIV Sesji Rady Gminy

Ad 1

Przewodnicząca Rady Anita Drabarek otworzyła Obrady XXIV Sesji Rady Gminy Kotuń. Stwierdziła quorum. Następnie przywitała przybyłych na Obrady: Radnego Rady Powiatu Siedleckiego Jana Kucia, Wójta Sławomira Adamiaka, Skarbnika Gminy Barbarę Jońską, Sekretarza Gminy Sławomira Smolaka, sołtysów i radnych.

Ad pkt 2

- Radny Krzysztof Gajowniczek powiadomił wszystkich zebranych, że grupa 10 radnych utworzyła Klub Radnych „Nadzieja”. W imieniu tego klubu zgłosił dwa wnioski formalne. Oba dotyczą poszerzenia porządku obrad o nowe projekty uchwał:
 1. Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.
 2. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Kotuń. Wyjaśnił, że projekty uchwał posiadają uzasadnienia, które zostaną odczytane w punkcie, dotyczącym rozpatrzenia tych projektów uchwał.
- Radna Barbara Plichta złożyła wniosek formalny o odroczenie terminu sesji.

Wniosek spowodowany jest tym, że już po raz kolejny nie został dotrzymany 7-dniowy termin dostarczenia materiałów radnym przed terminem sesji, co jest niezgodne z zapisami Statutu Gminy tj. §22 pkt 5. Tematem porządku Obrad między innymi jest zmiana w budżecie gminy na rok 2013. Następnie zapytała Wójta, który jest autorem projektu Uchwały Nr XXIV/157/2013 – dlaczego nie dał Pan projektu tej uchwały na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów.

Rada Gminy działa zgodnie z rocznym planem pracy, którego w tej radzie do dnia dzisiejszego nie ma – podstawa prawna: §7 pkt 1 Statutu Gminy.

Stałe Komisje Rady Gminy nie posiadają planów pracy. Plany pracy winny być zatwierdzone przez Radę Gminy w terminie do 15 lutego - § 102 pkt 1 Statutu.

- Radny Antoni Chojecki stwierdził, że on materiały na sesję otrzymał w ustawowym terminie.
- Radny Mariusz Kujawski także potwierdził otrzymanie materiałów na sesję w ustalonym terminie.
- Protokołująca wyjaśniła, że materiały na sesję zostały wysłane w takim terminie, że radni powinni ich otrzymać w ustalonym terminie.

Korespondencję wysyła się listem priorytetowym, którego opłata wynosi 2,30 zł a nie listem poleconym, który kosztuje 3,80 zł.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Wobec powyższego wnioskiem najdalej idącym jest wniosek radnej Barbary Plichty. Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad wnioskiem o odroczenie terminu sesji.

Wniosek został odrzucony większością głosów /za-2, przeciw-11, wstrzymało się-2/

Następnie Przewodnicząca Rady Anita Drabarek zarządziła głosowanie nad pierwszym wnioskiem zgłoszonym przez radnego Krzysztofa Gajowniczka.

Wniosek został przyjęty większością głosów /za-10, przeciw-2, wstrzymało się-3/ w głosowaniu jawnym.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek drugi zgłoszony przez radnego Krzysztofa Gajowniczka.

Wniosek został przyjęty większością głosów /za-12, przeciw-0, wstrzymało się-3/ w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca poinformowała, że projekty włączone do porządku obrad będą omawiane odpowiednio, jako punkty: 7 i 8 . Natomiast dotychczasowe punkty porządku obrad: 7, 8, 9 ,10 będą omawiane odpowiednio jako punkty: 9, 10, 11, 12.

Ad pkt 3

Wójt Sławomir Adamiak poinformował radnych o swojej działalności w okresie między sesjami.

1. W dniu 22 stycznia odbyły się wybory sołtysa wsi Marysin. Nowym Sołtysem

- tej wsi została wybrana Pani Marzena Płatkowska. Przywitał nowego sołtysa.
2. Trwają intensywne prace w sprawie przesunięcia terminu oddania do użytkowania kanalizacji sanitarnej. Wielokrotnie spotykał się w tej sprawie w Urzędzie Marszałkowskim. Wysłaliśmy też, jako Gmina pismo w tej sprawie. Jednak na dzień dzisiejszy nie mamy odpowiedzi. Wyraził opinię, że wszyscy z którymi do tej pory rozmawiał, w tym z Panią Marszałek Ewą Orzełowską, wyrazili obietnicę pomocy.
 3. Odbyła się wizja lokalna sławnej już pompowni ścieków w Józefinie. W wizji uczestniczył wykonawca kanalizacji, przedstawiciel producenta, oraz z ramienia Urzędu Gminy: inspektor nadzoru i pracownicy urzędu Daniel Polkowski i Tomasz Gaworek. W wizji wziął udział także Kierownik ZGK Bogdan Kuć. Stwierdzono, że tłocznia posiada elementy uchylne, o których jest mowa w SIWZ. Czekamy obecnie na niezbędne dokumenty potwierdzające posiadany przez tą tłocznię atest.
 4. Odbyło się kamerowanie okolic przepompowni i już niedługo będzie można je odczytać. Jeśli inspektor nadzoru nie stwierdzi nieprawidłowości w jej budowie, będzie można ją podłączyć.
 5. Boisko przy Zespole Oświatowym w Kotuniu czeka na swoje dokończenie. Kiedy okazało się, że z „ORLIKIEM” nie damy sobie rady finansowo, zdecydowaliśmy się na wybudowanie w tym miejscu boiska trawiastego. W tej chwili wiadomo już, że samorządy, które zdecydowały się wybudować „ORLIKA” i skorzystać z dofinansowania mają ogromne kłopoty z autorami jego projektu. Łączny koszt budowy boiska wynosi 202.000 zł, łącznie z nadzorem inwestycyjnym. Po przeprowadzeniu większości prac stwierdzono, że pod boiskiem i wokół niego nie działa dotychczasowa sieć odwadniająca teren. Przed zatrawieniem i przygotowaniem podłoża postanowiono wybudować na nowo kanalizację odwadniającą cały teren dotychczasowego boiska wraz z terenem na którym będzie znajdowało się obecne boisko. W sumie inwestycja wzrosła do wysokości 270.000 zł, ale prace wykonane dodatkowo gwarantują prawidłowe wykorzystanie tych terenów. Wykonawca przerwał prace ze względu na pogodę. Jednak murawa została już wykonana. Pozostało tylko wykonać cokoły pod ogrodzenie. Wykonawca za dotychczasowe prace nie dostał jeszcze żadnego wynagrodzenia. Wszystkie należne środki zostały przeniesione do budżetu Gminy na rok obecny. Zostaną wypłacone po zakończeniu całej inwestycji.
 6. W dniu 25 stycznia, po wielomiesięcznych staraniach dostaliśmy pismo z Urzędu Marszałkowskiego o przyjęciu wniosku o rozliczenie inwestycji drogowej w Kotuniu. Trzeba było przede wszystkim dokonać szeregu prac związanych z ustaleniem własności gruntów przejętych pod drogę. Ostatnie sprawy spadkowe już się skończyły i w chwili obecnej trwa podpisywanie ostatnich aktów notarialnych.
 7. Na bieżąco wykonywane jest odśnieżanie. W pewnym momencie zima zrobiła się bardzo nieprzyjemna i mieliśmy niewielkie problemy żeby na czas odśnieżyć wszystkie drogi. Jednak do Wójta docierało więcej informacji o pozytywnym zabarwieniu na temat odśnieżania niż tych, w których sposób

odśnieżania był krytykowany.

8. Odbył się konkurs na Dyrektora Gimnazjum w Kotuniu. Kandydatem na to stanowisko została wybrana Pani Elwira Jaszczuk, pełniąca obecnie obowiązki Dyrektora Gimnazjum.
- Radna Aneta Wysocka-Bat poinformowała, że członkowie Komisji Rewizyjnej są w posiadaniu kopii dziennika budowy kanalizacji. Zacytowała wpis z dnia 23.01.2013r. Jest on zupełnie inny niż fakty, o których mówił Pan Wójt w związku z kanalizacją.
 - Wójt wyjaśnił, że być może pomylił daty, ale nie dowodzi to tego, że czynności o których wspomniał nie miały w tym czasie miejsca.
 - Radna Aneta Wysocka-Bat zapytała, dlaczego na spotkaniu z Komisją Rewizyjną inspektor nadzoru stwierdził, że w czasie, kiedy zakupiono pompownię ścieków do Józefina – wytwórca tej pompowni nie produkował tłoczni z elementami uchylnymi, a elementy takie stwierdzono w zamontowanej tłoczni.
 - Wójt wyjaśnił, że podczas wizji lokalnej zauważono elementy uchylne tłoczni. Jeśli wykonawca przedstawi wszystkie wymagane prawem atesty, to tłocznia zostanie przyjęta do użytkowania. Trudno mu się wypowiadać, za stwierdzenia inspektora nadzoru.
 - Radny Powiatowy Jan Kuć zwrócił uwagę, że wszelkie atesty na ta tłocznię muszą być, bo inaczej inspektor sanitarny nie dopuści jej do użytkowania.
 - Radna Aneta Wysocka-Bat zapytała, co się stanie, jeżeli producent nie przedstawi wymaganych atestów dla tej pompowni?
 - Wójt stwierdził, że wszyscy powinniśmy mieć nadzieję, że urządzenie okaże się takie jak opisuje je specyfikacja. Jeśli nie, będziemy musieli czekać na nową tłocznię.
 - Radna Aneta Wysocka-Bat zapytała, zakładając wariant pesymistyczny - co będzie jeżeli urządzenie to nie będzie odpowiadało warunkom zawartym w specyfikacji? Ile czasu zajmie czekanie na nową tłocznię?
 - Wójt Sławomir Adamiak wyjaśnił, że czas oczekiwania na nową tłocznię, to około 8 tygodni. Posadowienie jej to zaledwie 1 dzień. W kwietniu przecież już można wykonywać ubytki w asfalcie. Jeśli wszystko pójdzie sprawnie powinno się to zakończyć z końcem kwietnia.
 - Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji rewizyjnej o odczytanie wniosków końcowych – stanowiska Komisji Rewizyjnej, po przeprowadzonej kontroli w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej.
 - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Plichta stwierdziła, że jest chora i w jej imieniu pismo to odczyta Zastępca Przewodniczącego Komisji Artur Skwierczyński.
 - Zastępca Przewodniczącego Komisji rewizyjnej Rady Artur Skwierczyński odczytał stanowisko komisji po przeprowadzonej kontroli dokumentów z budowy kanalizacji sanitarnej /pismo w załączeniu do teczki akt sesji/.
 - Wójt Gminy po wysłuchaniu stanowiska Komisji Rewizyjnej stwierdził, że do

zawartych w nim postanowień odniesie się w punkcie „Dyskusja i sprawy różne”.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad pkt 4

Wójt wyjaśnił, że projekt uchwały był już na sesji rady, ale został przez nią odrzucony. Jest to nowy projekt, który obejmuje niektóre zmiany wskazane przez radnych. Niestety nie wszystkie mogły być w nim zawarte, jak chociażby wniosek o pozostawienie obwodu głosowania w Sosnowem.

– Radna Barbara Plichta wyjaśniła wszystkim zebranym, że obwód w Sosnowem został zlikwidowany z powodu zmian, które nastąpiły w nowym Kodeksie Wyborczym. Nowy Kodeks przewiduje obwody głosowania, które mają co najmniej 400 mieszkańców. Dotychczasowy obwód w Sosnowem ma około 300 mieszkańców i dlatego został zlikwidowany. Mieszkańcy z tego obwodu zostali dołączeni do obwodu głosowania w Bojmiu. Poprosiła Państwa Sołtysów o wyjaśnienie w swoich miejscowościach, przyczyny dla której zlikwidowano ten obwód głosowania.

Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt Uchwały Nr XXIV/156/2013 w sprawie podziału Gminy Kotuń na obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Uchwała została podjęta większością głosów /za-14, wstrzymał się-1/ w głosowaniu jawnym.

Ad pkt 5

Wójt wyjaśnił, że budżet jest substancją płynną i zdarza się że z dnia na dzień wpływają pisma, które powodują jego zmiany. Jeśli Państwo przeanalizowaliście załącznik do uchwały, to zobaczyliście, że wprowadzenie tych zmian ma skutek zerowy dla budżetu. Następnie odczytał uzasadnienie do uchwały.

- Radny Mariusz Kujawski zapytał na co przeznaczone są środki w kwocie 18.000 zł w dziale 7595§30.
- Skarbnik Gminy Barbara Jońska wyjaśniła, że jest to wydzielenie środków finansowych na diety dla sołtysów za udział w sesjach Rady.

Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Anita Drabarek odczytała projekt Uchwały Nr XXIV/157/2013 w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2013.

Uchwała została podjęta jednogłośnie /za-15/ w głosowaniu jawnym.

Ad pkt 6

Wójt poprosił Sekretarza Gminy Sławomira Smolaka o uzasadnienie projektu kolejnej uchwały.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że budżet Gminy na 2013 rok przewiduje środki finansowe na działalność stowarzyszeń na rzecz Gminy, które będą wykonywały zadania Gminy w zakresie sportu i kultury. Program współpracy nie został zmieniony, co do zasady w porównaniu z rokiem ubiegłym. Na działalność stowarzyszeń wykonujących zadania gminy przeznaczona jest taka sama kwota, co w roku ubiegłym, czyli 22.000 zł. Suma ta zostanie rozdysponowana pośród zwycięzców konkursu ofertowego.

Wiecej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Jeden radny w trakcie trwania głosowania był nieobecny na sali obrad.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt Uchwały Nr XXIV/158/2013 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Kotuń w 2013 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Uchwała została podjęta jednogłośnie /za-14/ w głosowaniu jawnym.

Ad pkt 7

- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Plichta poprosiła o uzasadnienie.
- Radny Artur Skwierczyński odczytał wniosek o odwołanie z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej radnej Barbary Plichta /uzasadnienie w załączeniu do protokołu/.
- Radna Barbara Plichta stanowczo stwierdziła, że wniosek jest niezasadny. Komisja Rewizyjna w latach 2011-2012 przeprowadziła 2 kontrole, na wyraźne zalecenie Rady Gminy i na podstawie upoważnienia Przewodniczącej Rady Gminy. Jedna kontrola, to kontrola finansowa w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Kotuniu, w której Pan Radny Skwierczyński również uczestniczył. Wyraziła zdziwienie, że radny nie wie na jakiej podstawie przystąpił do tej kontroli. Druga kontrola, to kontrola problemowa w Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym Szkół w Kotuniu, również na zlecenie Rady Gminy i na podstawie upoważnienia Przewodniczącej Rady Gminy, w której Radny Skwierczyński nie uczestniczył.
- Radna Aneta Wysocka-Bat potwierdziła informacje o kontrolach przedstawione przez Radną Barbarę Plichtę.
- Radna Barbara Plichta kontynuując swoje wystąpienie stwierdziła, że jeśli chodzi o plan pracy – to taki dokument na początku roku 2011 został opracowany przez całą komisję i przekazany do przepisania sekretarzowi obsługującemu Radę Gminy, Pani Eli. Jednak do dnia dzisiejszego nie mogliśmy się tego doprosić.
- Wójt Sławomir Adamiak zapytał radną Barbarę Plichtę czy kiedykolwiek była informowana o tym, że źle wypełnia swoje obowiązki.
- Radna Barbara Plichta zaprzeczyła. Nigdy nie była informowana przez nikogo a już na pewno przez Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego

Artura Skwierczyńskiego o tym, że źle pracuje. Praca mojego męża zatrudnionego na 1/2 etatu w charakterze konserwatora w Gimnazjum w Kotuniu nie ma żadnego wpływu na decyzyjność i ocenę pracy Wójta. Proszę zauważyć charakter pracy innych osób i jak to się przedkłada na decyzyjność innych radnych. Jeśli natomiast chodzi o moralność, to jak ona się ma do moralności innych radnych. Wspomnę tylko o morale radnego Bentkowskiego: w oświadczeniu lustracyjnym napisał dochody „0 zł”. Są wskazane jakieś oszczędności, ale brak jest zapisu o prowadzeniu przez niego działalności gospodarczej. Brak jest także wpisu dotyczącego innej formy zarobku.

Pytam, czy kopanie grobów to nie jest forma działalności i uzyskiwania przychodów. To tym powinna zająć się Rada. Nie musi chyba wyjaśniać już, czym skutkuje złożenie nieprawdziwego oświadczenia. Cytat: „kto poda nieprawdę lub zatai prawdę podlega pod art. 233 §1 Kodeksu Karnego.

- Wójt poprosił radnych, aby podczas tego głosowania nie brać pod uwagę złośliwości czy antypatii do Pani radnej.
- Radny Powiatowy Jan Kuć poprosił Przewodniczącą Rady, aby zakończyła dyskusję nad tym projektem uchwały zanim zmieni się ona w „pyskówkę”.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że nie przerwała wypowiedzi przedmówcom, ponieważ uznała, że należy dać im możliwość dokończenia swych wypowiedzi.

Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Anita Drabarek odczytała projekt Uchwały Nr XXIV/159/2013 w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Uchwała została podjęta większością głosów /za-10, przeciw-3, wstrzymało się-2/ w głosowaniu jawnym.

- Radna Barbara Plichta stwierdziła, że nie musi być Przewodniczącą Komisji. Szanuje wynik głosowania. Przyjęciem tej uchwały dali Państwo Radni przyzwolenie na mówienie nieprawdy i łamanie prawa.

W tym momencie sesji Przewodnicząca Rady Anita Drabarek zapytała członków Komisji Rewizyjnej, czy jeszcze podczas tej sesji będą chcieli powołać nowego Przewodniczącego Komisji.

Członkowie Komisji wyrazili taką potrzebę.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady oznajmiła, że po następnym punkcie porządku obrad zarządzi 10 minutową przerwę, aby członkowie Komisji Rewizyjnej ustalili, kogo wskażą na nowego Przewodniczącego Komisji.

Ad pkt 8

Radny Krzysztof Gajowniczek odczytał uzasadnienie projektu uchwały /w załączeniu do protokołu/.

- Wójt Sławomir Adamiak zapytał o jakich inwestycjach się mówi w uzasadnieniu, bo jeśli chodzi o budowę Gimnazjum, to nie jest to mniejsza inwestycja niż budowa kanalizacji. W uzasadnieniu jest także mowa o stratach finansowych z powodu niedotrzymania terminu zakończenia budowy kanalizacji. Według niego jest to kara za coś, co się jeszcze nie wydarzyło.
- Radna Barbara Plichta zapytała: w Regulaminie Klubu Radnych jest zapis, że nie będziecie Państwo stawiać przeciw nikomu, a ja już zostałam odwołana jako pierwsza.
- Radna Aneta Wysocka-Bat sprostowała, że w uzasadnieniu jest mowa o ewentualnych stratach finansowych.
- Wójt potwierdził. Jednak nadal uważa, że ponosi karę za coś, co jeszcze nie zaistniało i być może nie zaistnieje.
- Radny Krzysztof Gajowniczek wyjaśnił, że Pan Wójt inwestycję dotyczącą kanalizacji rozpoczął na samym początku swojej kadencji. Już jako Wójt podpisał umowę z wykonawcą tej inwestycji. Dostał w swoje ręce gotową umowę z Urzędem Marszałkowskim i powinien ją realizować zgodnie z jej zapisami. A tak się nie dzieje.
- Radna Barbara Plichta stwierdziła, że zgodnie z §88 Statutu – my jako Rada dajemy Panu Wójtowi narzędzia do wykonywania jego pracy, narzędzie jakim są podjęte uchwały. Zgodziła się z tym, że może niedostatecznie jest ona nadzorowana. Jednak jak już powiedział Pan Wójt, sprawa o dofinansowanie tej inwestycji nie jest jeszcze przesądzona.

Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady Hanna Kafara odczytała projekt Uchwały Nr XXIV/160/2013 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Kotuń. Uchwała została przyjęta większością głosów /za-9, przeciw-1, wstrzymał się-5/ w głosowaniu jawnym.

O godz. 15⁴⁵ Przewodnicząca Rady zarządziła 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Obrady wznowiono o godz. 15⁵⁵.

Członek Komisji Rewizyjnej radny Krzysztof Gajowniczek powiadomił Przewodniczącą Rady, że na nowego Przewodniczącego Komisji wybrano jej dotychczasowego Zastępcę – radnego Artura Skwierczyńskiego.

Radny Krzysztof Gajowniczek złożył wniosek formalny o zmianę dotychczasowego porządku obrad i włączenie do niego projektów uchwał:

1. W sprawie odwołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji rewizyjnej
 2. W sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
- Radna Barbara Plichta zgłosiła wniosek formalny o dołączenie do porządku obrad jeszcze jednego punktu tj. w sprawie powołania Zastępcy

Przewodniczącego Komisji rewizyjnej. Uważa, że Komisja Rewizyjna powinna funkcjonować w pełni ukonstytuowana już od dzisiaj, nie widzi konieczności odkładania tego projektu uchwały na kolejną sesję.

- Radny Artur Skwierczyński stwierdził, że ustalono także nowego Zastępcę Komisji w osobie radnego Krzysztofa Gajowniczka.

Zatem Przewodnicząca Rady Anita Drabarek poddała pod głosowanie wnioski formalne zgłoszone przez radnego Krzysztofa Gajowniczka:

1. Za pierwszym wnioskiem formalnym – zagłosowano jednogłośnie /za-15/ w głosowaniu jawnym.
2. Za drugim wnioskiem formalnym – zagłosowano jednogłośnie /za-15/ w głosowaniu jawnym.

Za wnioskiem formalnym zgłoszonym przez radną Barbarę Plichtę zagłosowano większością głosów /za-8, wstrzymało się-5/ w głosowaniu jawnym.

Wobec powyższego Przewodnicząca stwierdziła, że projekty uchwał zgłoszone przez radnych zostaną rozpatrzone jako pkt: 9, 10, 11 porządku obrad.

Dotychczasowe punkty: 9, 10, 11, 12 zostaną rozpatrzone jako punkty: 12, 13, 14, 15.

Ad pkt 9

- Radna Barbara Plichta poprosiła o odczytanie uzasadnienia do tego projektu uchwały.
- Radny Krzysztof Gajowniczek wyjaśnił, że uzasadnieniem podjęcia tej uchwały jest fakt, że członkowie Komisji Rewizyjnej na swojego Przewodniczącego wskazali Pana Artura Skwierczyńskiego, obecnego Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. O fakcie tym informował przy wniosku formalnym o rozszerzenie porządku obrad o projekt właśnie tej uchwały.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Anita Drabarek odczytała projekt Uchwały Nr XXIV/161/2013 w sprawie odwołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji rewizyjnej Rady Gminy. Uchwała została podjęta większością głosów /za-14, wstrzymał się-1/ w głosowaniu jawnym.

Ad pkt 10

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt Uchwały Nr XXIV/162/2013 w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Uchwała została podjęta większością głosów /za-12, przeciw-3/ w głosowaniu jawnym.

Ad pkt 11

Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt Uchwały Nr XXIV/163/2013 w sprawie powołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Uchwała została podjęta większością głosów /za-14, wstrzymał się-1/ w głosowaniu jawnym.

Ad pkt. 12

Przewodnicząca Rady Anita Drabarek poinformowała radnych, że następna sesja rady planowana jest na koniec lutego br.

Ad pkt 13

- Radny Mariusz Kujawski zapytał Wójta, czy mógłby coś więcej powiedzieć na temat wniosku przygotowywanego przez szkołę w Bojmiu.
- Wójt wyjaśnił, że jest to wniosek opracowywany samodzielnie przez szkołę w Bojmiu i to właśnie Dyrektor tej szkoły może udzielić radnemu wyczerpującej informacji na jego temat.
- Radny powiatowy Jan Kuć stwierdził, że dzisiejsza sesja jest efektem niedoinformowania mieszkańców. Niedostatecznie jest przekazywana informacja i to tak trafia ona do ludzi w charakterze plotki, która z czasem rośnie. Na BIP-ie urzędu nie ma protokołów z sesji a w każdym razie na pewno nie z ostatnich. Wiem, co zaraz usłyszę, że za moich czasów tam niczego nie było, ale czasy się zmieniają bardzo szybko. Postęp informatyczny też i oczekiwania mieszkańców wraz z nim. Poprosił o jak najwięcej informacji na temat działalności Gminy na jej stronach internetowych.
- Wiceprzewodnicząca Rady Hanna Kafara zapytała Wójta dlaczego w Żeliszewie Podkościelnym, pomimo nowowytbudowanej sali gimnastycznej, korzystają z niej tylko niektórzy uczniowie. Matki małych dzieci skarżą się, że ich dzieci muszą chodzić na zajęcia gimnastyczne do starej świetlicy wiejskiej. Przez to bardzo często przyziębają się i chorują.
- Wójt stwierdził, że to pytanie powinno być w pierwszej kolejności zadane Dyrektorowi Zespołu Szkół w Żeliszewie Podkościelnym. Rodzice powinni do niego złożyć to pytanie, ponieważ to on zarządza tym obiektem i kieruje całą placówką.
- Radna Teresa Bruśniak stwierdziła, że jeszcze kilka lat temu wszyscy uczniowie przez cały rok, chodzili na zajęcia sportowe do pomieszczeń świetlicy wiejskiej i nikt wtedy nie narzekał. Przecież w pracy szkoły zdarza się, że zajęcia nakładają się na siebie i wtedy część uczniów musi korzystać z sali małej.
- Radna Hanna Kafara zauważyła, że jeśli się tak dzieje, to uczniowie powinni się wymieniać, tak aby nie tylko ci najmłodsi musieli ubierać się i przechodzić zimą do małej sali. Starsi są bardziej odporni na złą pogodę.
- Wójt Sławomir Adamiak odczytał swoje stanowisko w sprawie podjęcia przez

radnych Rady Gminy Kotuń uchwaliły w sprawie ustalenia mu nowego wynagrodzenia /pismo w załączeniu do protokołu/.

- Radny Krzysztof Gajowniczek stwierdził, że podjęta uchwała nie jest karą dla Wójta, ale reakcją radnych na brak współpracy z nimi.
- Radna Aneta Wysocka-Bat stwierdziła, że wielokrotnie rozmawiała z Wójtem na temat jego bieżącej pracy. Zatem uważa, że stwierdzenie Wójta zawarte w jego wystąpieniu o braku zainteresowania radnych bieżącą działalnością Gminy – jej nie dotyczą.
- Radna Barbara Plichta zgłosiła, że na terenie wsi Oleksin i Kępa świeci się przez cały dzień oświetlenie uliczne. Świecą się tam lampy nowe, stare działają dobrze.
- Protokołująca poinformowała, że Urząd już wie o tej awarii oświetlenia ulicznego i że zostało to już zgłoszone do naprawy.

Więcej dyskusji ani wolnych wniosków nie było.

Ad pkt 14

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie /za-15/ w głosowaniu jawnym.

Ad pkt 15

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anita Drabarek podziękowała wszystkim za przybycie i udział w sesji. Następnie zamknęła Obrady XXIV Sesji rady Gminy Kotuń.

Protokołowała

Elżbieta Jastrzębska

PRZEWODNICZĄCA RADY

mgr Anita Drabarek