

PROTOKÓŁ Nr XXIII/2013
z Obrad XXIII /nadzwyczajnej/ Sesji Rady Gminy Kotuń
odbytych w dniu 7 stycznia 2013r

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Kotuniu.
Obrady rozpoczęły się o godz. 15⁰⁰ a zakończyły się o godz. 16²⁵.

Ustawowa liczba radnych – 15

W obradach uczestniczyło – 13 radnych, to jest 87% ogólnego składu rady /lista obecności w załączeniu do protokołu/.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Obrad XXIII /nadzwyczajnej/ Sesji Rady Gminy
2. Wnioski do porządku obrad
3. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 rok
5. Podjęcie uchwały w zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok na terenie Gminy Kotuń
6. Dyskusja i wolne wnioski
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
8. Zamknięcie Obrad XXIII /nadzwyczajnej/ Sesji Rady Gminy

Ad 1

Przewodnicząca Rady Anita Drabarek otworzyła Obrady XXIII /nadzwyczajnej/ Sesji Rady Gminy Kotuń. Stwierdziła quorum. Następnie przywitała przybyłych na Obrady: Radnego Rady Powiatu Siedleckiego Jana Kucia, Wójta Sławomira Adamiaka, Skarbnika Gminy Barbarę Jońską, radcę prawnego Urzędu Gminy w Kotuniu Pana Henryka Lewandowskiego oraz radnych.

Ad pkt 2

Wójt poprosił radnych o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2013 rok.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Wniosek Wójta został przyjęty jednogłośnie /za-13/ w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca poinformowała, że dotychczasowe punkty porządku obrad : 4, 5, 6, 7 będą omawiane odpowiednio jako punkty: 3, 4, 5, 6.

Ad pkt 3

Wójt wyjaśnił, że dzisiejsza sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na jego wniosek. Regionalna Izba Obrachunkowa, po analizie naszej uchwały w sprawie podatku od nieruchomości zasugerowała, aby doprecyzować zawarte w niej określenia rodzajów stawek podatkowych. Wszystkie zasugerowane zmiany zostały

zawarte w projekcie uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt Uchwały Nr XXIII/155/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok na terenie Gminy Kotuń.

Uchwała została podjęta jednogłośnie /za-13/ w głosowaniu jawnym.

Ad pkt 4

Wójt wyjaśnił, że od bardzo długiego czasu napływały informacje na temat złych praktyk wykonawcy budowy kanalizacji sanitarnej w Wilczonku, Józefinie i Polakach. W chwili obecnej dorośliśmy do tego, że należy przerwać współpracę z wykonawcą kanalizacji. Mieliśmy wiele informacji o nieprawidłowościach z obserwacji własnych oraz od radnych, czy też mieszkańców tych miejscowości. Następnie złożył sprawozdanie z kontaktów z wykonawcą kanalizacji przez cały okres trwania prac budowlanych. Na zakończenie wystąpienia poinformował radnych, że wysłał do wykonawcy kanalizacji pismo, w którym kategorycznie zażądał określenia terminu zakończenia prac budowlanych i oddania sieci kanalizacyjnej. Terminem ostatecznym udzielenia odpowiedzi jest dzień 31.01.2013r. Jest to jednocześnie pismo wstępne, mówiące o rozwiązaniu z wykonawcą umowy o roboty, z winy wykonawcy. Niestety czeka nas długa droga sądowa w tej sprawie.

- Radna Teresa Bruśniak zapytała, jakie będą następstwa zerwanej umowy.
- Radca prawny Henryk Lewandowski wyjaśnił, że jeśli inwestor nie otrzyma od wykonawcy pisma w sprawie terminu zakończenia budowy, to będzie musiał uznać odstąpienie od umowy. W takim wypadku wstrzymuje się wypłatę wszelkich należności obecnemu wykonawcy za prace, które dotychczas wykonał. Sporządza się dotychczasową inwentaryzację wykonanych robót i po określeniu, co jeszcze zostało do zrobienia – ogłasza się przetarg na dokończenie prac związanych z budową kanalizacji. Nie minie nas także sprawa sądowa z dotychczasowym wykonawcą robót.
- Radny Antoni Chojecki zapytał, jak to się ma do środków unijnych, które zostały określone we wniosku pomocowym.
- Radca prawny wyjaśnił, że nie potrafi precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie widział umowy zawartej z Marszałkiem.
- Radny Krzysztof Gajowniczek zapytał, ile do tej pory wypłacono wykonawcy kanalizacji. Wie, że otrzymaliśmy częściowy zwrot za roboty już wykonane w kwocie około 800.000 zł. Czy jeśli nie dotrzymamy warunków umowy z Marszałkiem, to będzie trzeba te pieniądze zwrócić? Co z pozostałymi środkami?
- Radca prawny wyjaśnił, że jeśli nie wywiążemy się z umowy z Marszałkiem to na pewno środki trzeba będzie zwrócić. Natomiast jeżeli skutecznie odstąpimy od umowy, to na pewno trzeba będzie wykonać inwentaryzację już wykonanych prac, jako dokumentację sądową.

- Radny Krzysztof Gajowniczek zapytał, ile to będzie kosztowało.
- Radca prawny odpowiedział, że nie zna kosztów takiego postępowania.
- Radny Stanisław Chodowski zapytał w jakim stopniu firma prawidłowo wykonała dotychczasowe roboty kanalizacyjne?
- Inspektor Urzędu Gminy Tomasz Gaworek wyjaśnił, że wykonawca wykonał już około 95% całej inwestycji, z tego w stanie dobrym jest wykonane około 80%.
- Radny Powiatowy Jan Kuć stwierdził, że rozmawiał z geodetą, który robi inwentaryzację geodezyjną tej inwestycji Panem Leszko, który powiadomił go, że dotychczasowe prace są już naniesione na mapę. Pozostały tylko ostatnie roboty przy pompowniach ścieków do wykonania. Zaproponował, aby może w tym wypadku zastosować wykonanie zastępcze.
- Radca prawny wyjaśnił, że obecnie jesteśmy już po terminie wykonania zadania i wykonawstwo zastępcze nie wchodzi już w grę.
- Radny Artur Skwierczyński stwierdził, że wiadomo wszystkim o podzieleniu inwestycji na etapy. Jeżeli przy pierwszym etapie wiadomo było, że są opóźnienia w realizacji inwestycji, to czemu już wtedy nie zastosowano twardych rozwiązań w stosunku do wykonawcy.
- Radny Krzysztof Gajowniczek stwierdził, że ta inwestycja została zaniedbana. Skoro już znacznie wcześniej pojawiały się sygnały o zaniedbaniach wykonawcy, to czemu wtedy nie interweniowano stanowczo. Jeśli wykonawca schodzi z budowy na okres tak długi, jak to przedstawiają dokumenty – to dlaczego wtedy Wójt nie zastosował metody, o której wspomniał były Wójt. Teraz mówi się radnym o problemie, jeśli z góry wiadomo, że już się prawdopodobnie nie da nic uratować. Takie pismo jak teraz zostało wystosowane do wykonawcy, powinno do niego trafić już wtedy, jak zszedł z placu budowy na kilka miesięcy.
- Radny Antoni Chojecki zapytał, czy jest jakaś odpowiedź wykonawcy na to pismo, które zostało do niego skierowane.
- Radca prawny odczytał treść pisma w sprawie, jakie dzisiaj wpłynęło do Urzędu od prawnika reprezentującego wykonawcę.
- Radny Artur Skwierczyński stwierdził, że nie potrzeba było mądrych, aby przewidzieć, że ta firma nie wykona inwestycji na czas.
- Radny Powiatowy Jan Kuć stwierdził, że zawsze tak jest, że roboty się przeciągają. Jednak w tym przypadku wykonawca popełnił znacznie więcej błędów niż popełniał ich dotychczas.
- Radny Artur Skwierczyński zapytał, co Wójt robił wcześniej zanim upłynął okres umowny wykonania kanalizacji.
- Inspektor Tomasz Gaworek wyjaśnił, że jest duża korespondencja z wykonawcą kanalizacji i notatki służbowe ze spotkań roboczych. Dopóki był cień nadziei, że roboty zostaną wykonane w terminie, to robiliśmy wszystko, aby ratować środki pomocowe. W chwili, kiedy stało się jasne, że zakończenie budowy może się znacznie przeciągnąć wystąpiliśmy do wykonawcy z pismem przedprocesowym.

- Radny Krzysztof Gajowniczek zapytał, czy według wiedzy Pana Tomasza Gaworka jest szansa na dotrzymanie warunków umowy z Marszałkiem.
- Inspektor Tomasz Gaworek stwierdził, że takiej szansy już chyba nie ma.
- Radny Krzysztof Gajowniczek zapytał zatem, czy rozpoczęto już rozmowy z Marszałkiem o przesunięciu terminu zakończenia tej inwestycji.
- Wójt poinformował, że jest już umówiony z Panią Marszałek na rozmowę w tej sprawie. Najbliższy możliwy termin spotkania, to około 21 stycznia br.
- Radna Barbara Plichta stwierdziła, że mając informację o tym, że wykonawca nie reaguje na nasze prośby, nie reaguje na uwagi inspektora nadzoru należało już wcześniej zakończyć z nim współpracę. Jeśli natomiast jest już, to zaszło, to ona także jest za rozwiązaniem sądowym tej kwestii. W tej chwili powinniśmy ratować chociaż część tych środków finansowych, które nam jeszcze pozostały z rozliczenia z dotychczasowym wykonawcą, a można to zrobić tylko na drodze sądowej. Nie wiem, jak długo potrwa proces sądowy, ile potrwa przygotowanie dokumentacji procesowej, ale ta sprawa powinna znaleźć swój koniec w sądzie.
- Radny Krzysztof Gajowniczek zapytał ile czasu potrzeba na wykonanie wszystkich prac, aby zakończyć tę inwestycję.
- Tomasz Gaworek stwierdził, że roboty na gruncie jest około półtora miesiąca, a następnie 2-3 miesiące na wykonanie dokumentacji powykonawczej i uzyskanie niezbędnych uzgodnień i zezwoleń.
- Radny Artur Skwierczyński stwierdził, że w tej chwili trzeba robić wszystko, aby nie stracić dotacji. Nas w tej chwili stawia się przed faktem dokonanym. Ta rozmowa powinna się odbyć w lutym czy w marcu a nie wtedy, kiedy na wszystko jest już za późno.
- Wójt wyjaśnił, że jeszcze w październiku była realna szansa na dokończenie tej inwestycji w terminie. Jeszcze wtedy wykonawca stanowczo stwierdzał, że wyrobi się w czasie. Zwiększono ekipy robocze. Jednak przy częściowym wstępnym odbiorze okazało się, że wiele prac trzeba poprawić, a na to nie ma już czasu.
- Radny Krzysztof Gajowniczek poprosił mecenasa o przygotowanie materiały prawnego o zaistniałej sytuacji. Jakie warianty można zastosować i jakie będą konsekwencje podjęcia konkretnego postępowania.
- Radny Stanisław Chodowski zapytał, co ma mówić ludziom, którzy zawarli z Gminą umowy i do tej pory nie mają wykonanej kanalizacji. Pieniądze zostały wpłacone i leżą gdzieś na koncie i rosną. Jeżeli ludziom dochód przekracza o kilka złotych, czy nie dotrzymają terminu, to nie dostają zasiłku lub płacą odsetki. Czy Gmina zapłaci odsetki ludziom, jeżeli nie wywiązała się z umowy.
- Radna Barbara Plichta wskazała, że jeśli już mówi się o inwestycjach, to należy zwrócić szczególną uwagę na budowę słupków ogrodzeniowych przy Gimnazjum w Kotuniu. Chodzi szczególnie o słupek przy wjeździe na teren Gimnazjum.
- Wójt wyjaśnił, że słupek o którym jest mowa został wybudowany

w prawidłowym miejscu. Ter teren, o którym mówi radna nie jest wjazdem na parking do Gimnazjum. Wjazd został zaprojektowany w zupełnie innym miejscu.

- Radny Mariusz Kujawski poprosił Wójta o szczegółowe informacje na temat kosztów zamknięcia szkół.
- Protokołująca Elżbieta Jastrzębska poinformowała, że materiał, który został opracowany dla Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Koszewnicy zostanie przekazany radnym.

Więcej głosów w dyskusji i wolnych wnioskach nie było.

Ad pkt 5

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty większością głosów /za-12, wstrzymał się-1/ w głosowaniu jawnym.

Ad pkt 6.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anita Drabarek podziękowała wszystkim za przybycie i udział w sesji. Następnie zamknęła Obrady XXIII /nadzwyczajnej/ Sesji Rady Gminy Kotuń.

Protokołowała:

Elżbieta Jastrzębska

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Anita Drabarek